

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 4447
Ημερομ. Κατάθεσης: 22/4/2024



Αθήνα, 22 Απριλίου 2024

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς

Πολιτισμού

Μετανάστευσης και Ασύλου

ΘΕΜΑ: «Τι συνέβη με τις καταγγελίες που υπήρχαν ήδη από το 2021 για τον υπάλληλο του Υπ. Πολιτισμού, ο οποίος φέρεται να εμπλέκεται σε πρόσφατη υπόθεση σεξουαλικής παρενόχλησης ανηλίκου σε χώρο του Αρχαιολογικού Μουσείου Νισύρου; Θα εφαρμοστούν οι προστατευτικές διατάξεις του Κώδικα Μετανάστευσης για τον καταγγέλλοντα πατέρα;»

Στις **16.04.2024** έγινε ευρέως γνωστή η υπόθεση της παρενόχλησης ανηλίκου που είχε συμβεί λίγες μέρες πριν στον ξενώνα του αρχαιολογικού μουσείου Νισύρου από υπάλληλο (αρχαιοφύλακα) του μουσείου. Ο ξενώνας είχε παραχωρηθεί στον αρχαιοφύλακα από το Υπουργείο Πολιτισμού.

Ωστόσο μέχρι εκτός, 18.04.2024, δεν είχε υπάρξει καμία αντίδραση από την Υπουργό Πολιτισμού, παρόλο που την Τετάρτη, 17.04.2024, η κα. Μενδώνη ρωτήθηκε ευθέως από τον Βουλευτή και Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ στη Βουλή, Διονύση Καλαματιανό, κατά τη συζήτηση νομοσχεδίου του ΥΠΠΟ, για το τι προτίθεται να πράξει για τη συγκεκριμένη υπόθεση και αν θα προχωρήσει σε διοικητική διερεύνηση των καταγγελιών. Η άμεση αντίδραση της Υπουργού κρινόταν άλλωστε επιβεβλημένη, δεδομένου ότι είχαν υπάρξει και άλλες καταγγελίες για τον ίδιο υπάλληλο του υπουργείου, τουλάχιστον από το 2021, σύμφωνα με μαρτυρίες στα τοπικά ΜΜΕ, χωρίς να γίνει τίποτα.

Όμως η κα. Μενδώνη κατά την τοποθέτησή της στη Βουλή επέλεξε να μη δώσει καμία απολύτως απάντηση για την πολύ σοβαρή υπόθεση που αφορούσε σεξουαλική παρενόχληση ανηλίκου στον «ξενώνα» του μουσείου από τον υπάλληλο του Υπουργείου Πολιτισμού.

Αντιθέτως, η υπουργός προτίμησε να αναλωθεί κατά την ομιλία της στον ξενώνα για αρχαιολόγους της επαρχίας που διέθετε επί πενήντα χρόνια ο Σύλλογος Ελλήνων

Αρχαιολόγων στο κτίριο της Ερμού 134 στην Αθήνα, επικαλούμενη ως δικαιολογία για την έξωσή του, μεταξύ άλλων, τις... απλώστρες ρούχων που βρέθηκαν στα δωμάτια.

Ίσως η υπουργός θεώρησε πιο σημαντικό θέμα τις απλώστρες των αρχαιολόγων από τα όσα αποκρουστικά καταγγέλλονταν την ίδια ώρα ότι συνέβαιναν στον «ξενώνα» του αρχαιολογικού μουσείου Νισύρου με θύματα ανήλικα παιδιά. Όμως η δική της καθυστέρηση αντίδρασης, δεδομένης της ύψιστης θεσμικής της θέσης, ενδεχομένως κατέτεινε στο να έχει τον χρόνο ο φερόμενος ως δράστης να φύγει από το νησί, αφού προηγουμένως είχε προλάβει να αδειάσει το δωμάτιο του μουσείου που ανήκει στο ΥΠΠΟ από τα όσα αποκρουστικά και άσεμνα αντικείμενα καταγγέλλεται από την οικογένεια, δια της δικηγόρου της, ότι επεδείκνυε στο ανήλικο παιδί.

Ιδιαίτερα ανησυχητικό είναι επιπλέον το γεγονός, ότι ο καταγγέλλων πατέρας του ανήλικου κρατήθηκε λόγω έλλειψης νομιμοποιητικών εγγράφων, το οποίο, πέραν της ηθικής πλευράς και των επιπτώσεων που έχει η πράξη αυτή για όσους καταγγέλλουν τέτοιες πράξεις, έρχεται σε αντίθεση με τον Κώδικα Μετανάστευσης που στην παρ.1 αρ.134 αναφέρει ρητά ότι σε θύματα ή ουσιώδεις μάρτυρες εγκληματικών πράξεων χορηγείται άδεια διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους με απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου. Μάλιστα και η απόφαση απέλασης που του επιδόθηκε επηρεάζει την εξέταση της ποινικής διερεύνησης της υπόθεσης την οποία προσήλθε να καταγγείλει στο Α.Τ. και έρχεται σε αντίθεση με το πνεύμα του Κώδικα ο οποίος προστατεύει με άδεια τα θύματα ή τους ουσιώδεις μάρτυρες εγκληματικών πράξεων. Ως εκ τούτου κατ' αναλογία θα πρέπει να αναιρεθεί η εν λόγω απόφαση οικειοθελούς απομάκρυνσης όπως συμβαίνει για τα θύματα και τους ουσιώδεις μάρτυρες εγκλημάτων ρατσιστικής βίας (άρθ. 41, Ν. 3907/2011) που προστατεύονται από την επιστροφή όταν προσέρχονται προς υποβολή καταγγελίας ή αναφορά περιστατικού στις αρμόδιες αστυνομικές αρχές.

Επειδή υπήρχαν γραπτές καταγγελίες για τον συγκεκριμένο υπάλληλο στο Υπουργείο Πολιτισμού και στην ΕΦΑ Δωδεκανήσου, ήδη από τον Ιούλιο 2021,

Επειδή το 2021 το Υπουργείο Πολιτισμού συγκλονιζόταν ήδη από την υπόθεση Λιγνάδη και δεν νοείται να είχαν φτάσει τέτοιου είδους καταγγελίες από τη Νίσυρο στην Υπουργό Πολιτισμού και να τις αγνόησε,

Επειδή, σύμφωνα με τις καταγγελίες, ο φερόμενος ως δράστης εκμεταλλευόταν τη θέση του στο μουσείο και στο Υπ. Πολιτισμού για να προσεγγίζει ανήλικους και ευάλωτα παιδιά,

Επειδή η πρόσφατη σεξουαλική παρενόχληση, τουλάχιστον ενός ανηλίκου και ενδεχομένως πολλών ακόμη, όπως αποκαλύπτεται, θα είχε αποφευχθεί εάν το Υπουργείο Πολιτισμού είχε ανταποκριθεί και διερευνήσει επαρκώς τις καταγγελίες που είχαν προηγηθεί για τον συγκεκριμένο υπάλληλο,

Επειδή ο καταγγέλλων πατέρας του ανηλίκου απειλείται με απέλαση, αφότου προσήλθε να καταγγείλει στις αστυνομικές αρχές την εγκληματική πράξη κατά του παιδιού του, αντί να προστατευθεί από την Πολιτεία, όπως ο νόμος ορίζει,

Ερωτάται η Υπουργός Πολιτισμού:

1. Γιατί δεν απάντησε η Υπουργός στη Βουλή στις 17/4/24, όταν ρωτήθηκε από Βουλευτές και ενώ είχε ήδη γίνει γνωστό το πρόσφατο περιστατικό της σεξουαλικής παρενόχλησης και η επίσημη καταγγελία της οικογένειας του παιδιού για τον αρχαιοφύλακα;
2. Γιατί καθυστέρησε να αντιδράσει και διέταξε ΕΔΕ μόλις το απόγευμα της 18/4/24, αφού πρώτα ο υπάλληλος του μουσείου είχε προλάβει να φύγει από το νησί, να αδειάσει το δωμάτιό του, να αιτηθεί αδείας και να καταθέσει αίτηση συνταξιοδότησης, όπως κατήγγειλε η δικηγόρος της οικογένειας;
3. Γιατί δεν είχε διαταχθεί αντίστοιχη ΕΔΕ και το 2021, μετά τις πρώτες καταγγελίες; Ενημερώθηκε τότε γι' αυτές;
4. Υπήρξε το 2021 έστω κάποια στοιχειώδης έρευνα από το Υπ. Πολιτισμού, δεδομένου ότι οι καταγγελίες συνοδεύονταν και με φωτογραφικό υλικό δημοσιευμένο στο διαδίκτυο, από τον χώρο του μουσείου όπου διέμενε ο αρχαιοφύλακας;
5. Θα επεκταθεί η πρόσφατα διαταχθείσα ΕΔΕ και σε όσους υπαλλήλους ενδεχομένως υποδέχθηκαν παλαιότερες καταγγελίες κατοίκων και τις αγνόησαν ή τις απέκρυψαν;

Ερωτάται ο Υπουργός Μετανάστευσης και Ασύλου:

1. Θα χορηγήσει άμεσα άδεια διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους στον πατέρα, ο οποίος προσήλθε στις αστυνομικές αρχές για να καταγγείλει τη σεξουαλική παρενόχληση του παιδιού του και, αντί προστασίας, του επιδόθηκε απόφαση απέλασης ;
2. Θα μεριμνήσει ώστε να ανακληθεί επιδοθείσα απόφαση οικειοθελούς αποχώρησης που επιδόθηκε στον πατέρα και επηρεάζει την εξέταση της ποινικής διερεύνησης της υπόθεσης την οποία προσήλθε να καταγγείλει στο Α.Τ. αλλά και έρχεται σε αντίθεση με το πνεύμα του Κώδικα, ο οποίος προστατεύει με άδεια τα θύματα ή τους ουσιώδεις μάρτυρες εγκληματικών πράξεων;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Βέττα Καλλιόπη

Ακρίτα Έλενα

Αποστολάκης Ευάγγελος

Αυλωνίτης Αλέξανδρος – Χρήστος

Δούρου Ειρήνη

Ηλιόπουλος Όθων

Θρασκιά Ουρανία (Ράνια)

Καλαματιανός Διονύσης

Καραμέρος Γιώργος

Κασιμάτη Νίνα

Κοντοτόλη Μαρίνα

Μάλαμα Κυριακή

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κωνσταντίνος

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας

Παπαηλιού Γεώργιος

Παππάς Πέτρος

Πούλου Γιώτα

Χρηστίδου Ραλλία

Ψυχογιός Γεώργιος